

**Краткие результаты мониторинга деятельности базовых
профессиональных образовательных организаций и региональных
систем инклюзивного образования субъектов Российской Федерации в
2019 году**

Количество участников мониторинга деятельности БПОО в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось.

В мониторинге приняли участие 99 организаций из 77 субъектов Российской Федерации.

Из них: 80 организаций (80,8%) принимали участие в мониторинге деятельности БПОО в 2018 году.

Принятые на уровне субъекта Российской Федерации нормативные правовые и организационно-распорядительные акты, регламентирующие деятельность базовых профессиональных образовательных организаций, а также
инклюзивное образование

Большинство организаций (более 60%) ответили, что в их регионе сформирована необходимая нормативно-правовая база.

В 68 организаций (68,7%) указали, что в их регионе приняты на уровне субъекта Российской Федерации нормативные правовые и организационно-распорядительные акты, регламентирующие деятельность базовых профессиональных образовательных организаций и инклюзивное образование.

В 3 организации (3%) - не приняты на уровне субъекта Российской Федерации нормативные правовые и организационно-распорядительные акты, регламентирующие деятельность базовых профессиональных образовательных организаций и инклюзивное образование.

28 организаций (28,3) - не ответили на вопрос анкеты.

В 69 организациях (69,7%) приняты основные локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность базовой профессиональной образовательной организации (БПОО).

В 4 организациях (4%) не приняты основные локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность базовой профессиональной образовательной организации (БПОО).

26 организаций (26,3) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) утверждена программа развития БПОО на двухлетний период, включая описание и характеристику модели БПОО.

В 17 организациях (17,1%) не утверждена программа развития БПОО на двухлетний период, включая описание и характеристику модели БПОО.

27 организаций (27,3) не ответили на вопрос анкеты.

В 71 организации (71,7%) утверждено положение о БПОО.

В 2 организациях (2%) не утверждено положение о БПОО.

26 организаций (26,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В более трети БПОО (более 40%) сформированы необходимые организационные условия.

В 42 организациях (42,4%) есть отдельная административная должность в штатном расписании БПОО по организации работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ.

В 32 организациях (32,3%) отсутствует отдельная административная должность в штатном расписании БПОО по организации работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ.

25 организаций (25,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 40 организациях (40,4%) есть отдельное структурное подразделение в штатном расписании БПОО по работе с инвалидами и лицами с ОВЗ.

В 32 организациях (32,3%) отсутствует отдельное структурное подразделение в штатном расписании БПОО по работе с инвалидами и лицами с ОВЗ.

26 организаций (26,3%) не ответили на вопрос анкеты.

Существующие форматы деятельности базовых профессиональных образовательных организаций

Существующие форматы деятельности базовых профессиональных образовательных организаций определяются организационными условиями реализации деятельности БПОО (как на уровне субъекта Российской Федерации, в зависимости от того 1 БПОО в регионе или несколько; так и на уровне самого БПОО, имеется ли отдельное структурное подразделение или все функции возложены на одного специалиста и т.д.)

В большинстве БПОО (более 60%) сформирована необходимая кадровая база.

В 63 организациях (63,6%) есть в штате педагогические работники, имеющие основное образование и/или получившие дополнительное образование по вопросам обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В 11 организациях (11,1%) отсутствуют в штате педагогические работники, имеющие основное образование и/или получившие дополнительное образование по вопросам обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

25 организаций (25,3%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество специалистов, имеющих специальное образование или получивших дополнительное образование по вопросам инклюзивного профессионального образования (в % от общего количества педагогических работников) – 100% в 4 организациях (6,9% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Мордовия «Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий», государственное бюджетное профессиональное образовательное

учреждение Республики Хакасия «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»).

Минимальное количество специалистов, имеющих специальное образование или получивших дополнительное образование по вопросам инклюзивного профессионального образования (в % от общего количества педагогических работников) – 0,01% в 1 организации (1,7%) (государственное автономное учреждение Калининградской области профессиональная образовательная организация «Колледж предпринимательства»).

В среднем количество специалистов, имеющих специальное образование или получивших дополнительное образование по вопросам инклюзивного профессионального образования (в % от общего количества педагогических работников) – 51%.

Показатели деятельности профессиональных образовательных организаций, осуществляющих инклюзивное образование в соответствии с разработанными показателями

В более половины БПОО (более 50%) обеспечено психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 58 организациях (58,6%) есть психологическая служба, обеспечивающая процесс сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 16 организациях (16,2%) отсутствуют психологическая служба, обеспечивающая процесс сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

25 организаций (25,3%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальная доля специалистов психологической службы, прошедших обучение по вопросам организации работы с инвалидами и

лицами с ОВЗ (за последние три года) от общего количества специалистов данной службы – 100% в 34 организациях (61,8% от количества ответивших).

Минимальная доля специалистов психологической службы, прошедших обучение по вопросам организации работы с инвалидами и лицами с ОВЗ (за последние три года) от общего количества специалистов данной службы – 0% в 2 организациях (3,6%) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Калужской области «Калужский колледж сервиса и дизайна»).

В среднем доля специалистов психологической службы, прошедших обучение по вопросам организации работы с инвалидами и лицами с ОВЗ (за последние три года) от общего количества специалистов данной службы – 79%.

В более половины БПОО (более 50%) обеспечено медицинское сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 55 организациях (55,6%) есть медицинский работник, способный оказать первую медицинскую помощь, в том числе обучающимся-инвалидам и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

В 19 организациях (19,1%) отсутствует медицинский работник, способный оказать первую медицинскую помощь, в том числе обучающимся-инвалидам и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

25 организаций (25,3%) не ответили на вопрос анкеты.

Большинство БПОО (более 70%) ведут учет обучающихся по программам среднего профессионального образования, программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по нозологическим группам. Лидируют среди заболеваний по нозологическим группам ментальные нарушения (среднее количество обучающихся в организации - 31 человек).

Максимальное количество обучающихся по программам среднего профессионального образования, программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по нозологическим группам – 270 в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество обучающихся по программам среднего профессионального образования, программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по нозологическим группам – 5 в 2 организациях (2,8%) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Елецкий колледж экономики, промышленности и отраслевых технологий», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Мордовия «Ичалковский педагогический колледж»).

В среднем количество обучающихся по программам среднего профессионального образования, программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по нозологическим группам – 56.

Максимальное количество обучающихся с нарушением слуха – 47 в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов»).

Минимальное количество обучающихся с нарушением слуха – 0 в 9 организациях (12,3%) (областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Белгородский индустриальный колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум авиастроения и материалообработки», краевое государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Камчатский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное

образовательное учреждение Краснодарского края «Армавирский индустриально-строительный техникум», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Елецкий колледж экономики, промышленности и отраслевых технологий», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области «Новосибирский профессионально-педагогический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Георгиевский колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Глазовский политехнический колледж»).

В среднем количество обучающихся с нарушением слуха – 7.

Максимальное количество обучающихся с нарушением зрения – 15 в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Ижевский торгово-экономический техникум»).

Минимальное количество обучающихся с нарушением зрения – 0 в 21 организации (29,2%).

В среднем количество обучающихся с нарушением зрения – 2.

Максимальное количество обучающихся с нарушением ОДА – более 45 в 2 организациях (2,7% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональный колледж г. Новокузнецка», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Тольяттинский социально-педагогический колледж»).

Минимальное количество обучающихся с нарушением ОДА – 0 в 3 организациях (4,1%) (государственное автономное учреждение Калининградской области профессиональная образовательная организация «Колледж предпринимательства», государственное бюджетное

профессиональное образовательное учреждение «Сахалинский техникум сервиса», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Социально-профессиональный техникум "Строитель"»).

В среднем количество обучающихся с нарушением ОДА – 2.

Максимальное количество обучающихся с ментальными нарушениями – более 220 в 2 организациях (2,9% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Строительно-промышленный техникум»).

Минимальное количество обучающихся с ментальными нарушениями – 0 в 26 организациях (38,2%).

В среднем количество обучающихся с ментальными нарушениями – 31.

Максимальное количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ с другими нарушениями – 90 в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Великолукский политехнический колледж»).

Минимальное количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ с другими нарушениями – 0 в 2 организациях (2,7%).

В среднем количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ с другими нарушениями – 15.

Максимальная доля обучающихся-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества обучающихся в организации по всем формам обучения – 98,5% в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области «Тульский техникум социальных технологий»).

Минимальная доля обучающихся-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества обучающихся в организации по всем формам обучения – 0,6% в 1 организации (1,4%) (областное государственное автономное

профессиональное образовательное учреждение «Белгородский индустриальный колледж»).

В среднем доля обучающихся-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества обучающихся в организации по всем формам обучения – 9%.

В рамках мониторинга БПОО в 2019 году определено: количество БПОО в регионе, количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования региона, количество лиц с инвалидностью и ОВЗ в профессиональных образовательных организациях региона.

Максимальное количество БПОО в регионе – 4 в 2 субъектах Российской Федерации (Липецкая область, Республика Дагестан).

Минимальное количество БПОО в регионе – 1 в 51 субъекте Российской Федерации.

В среднем количество БПОО в регионе – 1,6.

Распределение функций и полномочий, если в регионе представлено несколько БПОО как правило либо отсутствует, либо осуществляется по территориальному признаку.

Максимальное количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования региона в % соотношении от общего количества обучающихся в системе СПО – 67% в 1 субъекте Российской Федерации (1,3% от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Республика Северная Осетия - Алания).

Минимальное количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования региона в % соотношении от общего количества обучающихся в системе СПО – менее 1% в 11 субъектах Российской Федерации (14,3% от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Краснодарский край, Ростовская область, Архангельская область, Республика Крым, Амурская область, Удмуртская Республика, Рязанская область, Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Новосибирская область, Свердловская область).

В среднем количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования региона в % соотношении от общего количества обучающихся в системе СПО – 4%.

Максимальное количество лиц с инвалидностью и ОВЗ в профессиональных образовательных организациях региона – 1198 в 1 субъекте Российской Федерации (1,4% от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Пермский край).

Минимальное количество лиц с инвалидностью и ОВЗ в профессиональных образовательных организациях региона – менее 3 в 2 субъектах Российской Федерации (4,2% от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Ленинградская область, Севастополь).

В среднем количество лиц с инвалидностью и ОВЗ в профессиональных образовательных организациях региона – 197.

Большинство обучающихся с инвалидностью и ОВЗ охвачено профориентационной работой (более 70%).

Максимальный охват профориентационной работой лиц с инвалидностью и ОВЗ, обучающихся старших классов общеобразовательных организаций региона – 100% в 22 субъектах Российской Федерации (28,6% от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Алтайский край, Архангельская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Ленинградская область, Московская область, Новгородская область, Приморский край, Псковская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Санкт-Петербург, Томская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ярославская область).

Минимальный охват профориентационной работой лиц с инвалидностью и ОВЗ, обучающихся старших классов общеобразовательных организаций региона – менее 10% в 3 субъектах Российской Федерации (3,9%

от количества субъектов, принявших участие в опросе) (Республика Карелия, Ростовская область, Челябинская область, Тюменская область).

В среднем охват профориентационной работой лиц с инвалидностью и ОВЗ, обучающихся старших классов общеобразовательных организаций региона – 78%.

Максимальная доля профориентационных мероприятий, реализованных непосредственно БПОО – 100% в 12 организациях (13,5% от количества ответивших) (государственно автономное профессиональное образовательное учреждение «Брянский строительско-технологический техникум имени Л.Я. Кучеева», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный профессионально-педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный техникум», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», Магаданское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Технологический колледж», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Автомобильно-технический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Великолукский политехнический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Тыва «Тувинский техникум предпринимательства», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»,

краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса»).

Минимальная доля профориентационных мероприятий, реализованных непосредственно БПОО – менее 10% в 2 организациях (2,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Социально-профессиональный техникум "Строитель"», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Глазовский политехнический колледж»).

В среднем доля профориентационных мероприятий, реализованных непосредственно БПОО – 52%.

В более половины БПОО (более 50%) созданы все необходимые условия для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 62 организациях (62,6%) обеспечен доступ в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В 2 организациях (2%) не обеспечен доступ в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди наиболее часто встречающихся технических средств и архитектурных решений, которые используются для обеспечения доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: пандусы, поручни, контрастная маркировка, тактильные таблички, информационные терминалы.

В 64 организациях (64,6%) оборудованы учебные кабинеты для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 60 организациях (60,6%) есть объекты, оборудованные для проведения практических занятий для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В 2 организациях (2%) отсутствуют объекты, оборудованные для проведения практических занятий для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

37 организаций (37,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 50 организациях (50,5%) есть библиотеки, оборудованные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В 11 организациях (11,1%) отсутствуют библиотеки, оборудованные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

38 организаций (38,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 47 организациях (47,5%) есть объекты спорта, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В 16 организациях (16,1%) отсутствуют объекты спорта, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

36 организаций (36,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 31 организации (31,3%) есть средства обучения и воспитания, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В 3 организациях (3%) отсутствуют средства обучения и воспитания, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

65 организаций (65,7%) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) есть перечень мероприятий по оснащению базовых профессиональных образовательных организаций материально-

техническими средствами для обеспечения физической и информационной доступности профессиональных образовательных организаций.

В 8 организациях (8%) отсутствует перечень мероприятий по оснащению базовых профессиональных образовательных организаций материально-техническими средствами для обеспечения физической и информационной доступности профессиональных образовательных организаций.

36 организаций (36,6%) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) обеспечен доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В 6 организациях (6%) не обеспечен доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

38 организаций (38,6%) не ответили на вопрос анкеты.

В 60 организациях (60,6%) есть специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального использования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В 2 организациях (2%) отсутствуют специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального использования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

37 организаций (37,6%) не ответили на вопрос анкеты.

У 47 организаций (47,5%) есть общежитие, интернат, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

У 16 организаций (16,1%) отсутствует общежитие, интернат, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

36 организаций (36,6%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальная доля жилых помещений в общежитии, приспособленных для проживания инвалидов и лиц с ОВЗ – 100% в 4 организациях (10,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Байкальский многопрофильный колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Строительно-промышленный техникум»).

Минимальная доля жилых помещений в общежитии, приспособленных для проживания инвалидов и лиц с ОВЗ – 0% в 10 организациях (25,6% от количества ответивших) (областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Белгородский индустриальный колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Карелия «Петрозаводский педагогический колледж», государственно автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Южно-Якутский технологический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Георгиевский колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Ижевский торгово-экономический техникум», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Глазовский политехнический колледж», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижневартовский социально-гуманитарный колледж», краевое

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж»).

В среднем доля жилых помещений в общежитии, приспособленных для проживания инвалидов и лиц с ОВЗ – 22%.

Максимальная доля иногородних обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 100% в 2 организациях (3,9% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Строительно-промышленный техникум»).

Минимальная доля иногородних обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 0% в 5 организациях (9,8% от количества ответивших) (государственное бюджетное учреждение Калининградской области профессиональная образовательная организация «Колледж информационных технологий и строительства», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Вязниковский технико-экономический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Карелия «Петрозаводский педагогический колледж», государственно автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Южно-Якутский технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Владимирский экономико-технологический колледж»).

В среднем доля иногородних обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 14%.

Среди наиболее часто встречающихся приспособлений для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья в общежитии / интернате для иногородних обучающихся: адаптированные входные группы, адаптированные санитарно-гигиенические комнаты.

В 19 организациях (19,2%) установлена плата за проживание в общежитии/интернате для иногородних обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 35 организациях (35,4%) не установлена плата за проживание в общежитии/интернате для иногородних обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

45 организаций (45,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 61 организации (61,6%) созданы условия для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраска дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

В 2 организациях (2%) не созданы условия для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраска дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

36 организаций (36,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) созданы условия для обучающихся с нарушениями слуха (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраска дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

В 9 организациях (9%) не созданы условия для обучающихся с нарушениями слуха (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраска дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

поручнями, контрастная окраску дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 51 организации (51,5%) созданы условия для обучающихся с нарушениями зрения (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраску дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

В 10 организациях (10,1%) не созданы условия для обучающихся с нарушениями зрения (наличие доступности путей движения, наличие средств информационно-навигационной поддержки, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, оборудование лестниц и пандусов поручнями, контрастная окраску дверей и лестниц, выделение мест для парковки автотранспортных средств инвалидов).

38 организаций (38,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 63 организациях (63,6%) обеспечена доступность путей движения для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 1 организации (1%) не обеспечена доступность путей движения для инвалидов и лиц с ОВЗ.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 62 организациях (62,6%) есть средства информационно-навигационной поддержки для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 2 организациях (2%) отсутствуют средства информационно-навигационной поддержки для инвалидов и лиц с ОВЗ.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 54 организациях (54,6%) лестницы дублированы пандусами или подъемными устройствами для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 9 организациях (9,1%) лестницы не дублированы пандусами или подъемными устройствами для инвалидов и лиц с ОВЗ.

36 организаций (36,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) лестницы и пандусы оборудованы поручнями для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 8 организациях (8,1%) лестницы и пандусы не оборудованы поручнями для инвалидов и лиц с ОВЗ.

36 организаций (36,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 47 организациях (47,5%) есть контрастная окраска дверей и лестниц для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 17 организациях (17,2%) отсутствует контрастная окраска дверей и лестниц для инвалидов и лиц с ОВЗ.

35 организаций (35,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 42 организациях (42,4%) выделены места для парковки автотранспортных средств инвалидов.

В 22 организациях (22,2%) не выделены места для парковки автотранспортных средств инвалидов.

35 организаций (35,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 60 организациях (60,6%) входы в здания образовательной организации оснащены пандусом для лиц с различными нарушениями здоровья.

В 3 организациях (3%) входы в здания образовательной организации не оснащены пандусом для лиц с различными нарушениями здоровья.

36 организаций (36,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 19 организациях (19,2%) входы в здания образовательной организации оснащены подъемной платформой, доступной для лиц с различными нарушениями здоровья.

В 37 организациях (37,4%) входы в здания образовательной организации не оснащены подъемной платформой, доступной для лиц с различными нарушениями здоровья.

43 организации (43,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 51 организации (51,5%) увеличен размер зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски.

В 11 организациях (11,1%) не увеличен размер зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски.

37 организаций (37,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 53 организациях (53,5%) обеспечено увеличение ширины прохода между рядами столов, замена двухместных столов на одноместные.

В 10 организациях (10,1%) не обеспечено увеличение ширины прохода между рядами столов, замена двухместных столов на одноместные.

36 организаций (36,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 46 организациях (46,5%) обеспечена замена двухместных столов на одноместные.

В 15 организациях (15,1%) не обеспечена замена двухместных столов на одноместные.

38 организаций (38,4%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди зон, в которых осуществлено увеличение на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски, чаще всего встречаются: входные группы, учебные кабинеты, библиотеки.

Максимальное количество учебных помещений, где увеличена ширина прохода между рядами столов – 42 в 1 организации (2,4% от количества ответивших) (бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижевартовский социально-гуманитарный колледж»).

Минимальное количество учебных помещений, где увеличена ширина прохода между рядами столов – 1 в 3 организациях (7,3% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Мордовия «Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий», государственное автономное профессиональное

образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский экономико-технологический колледж»).

В среднем количество учебных помещений, где увеличена ширина прохода между рядами столов – 10.

Максимальная доля учебных помещений, где произведена замена двухместные столов на одноместные – 100% в 1 организации (2,3% от количества ответивших) (краевое государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Камчатский педагогический колледж»).

Минимальная доля учебных помещений, где произведена замена двухместные столов на одноместные – 0% в 3 организациях (6,9% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж»).

В среднем доля учебных помещений, где произведена замена двухместные столов на одноместные – 23%.

В 51 организации (51,5%) есть откидные опорные поручни для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

В 13 организациях (13,1%) отсутствуют откидные опорные поручни для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 50 организациях (50,5%) есть штанги для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

В 13 организациях (13,1%) отсутствуют штанги для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

36 организаций (36,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 35 организациях (35,4%) есть поворотные или откидные сидения для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

В 27 организациях (27,2%) отсутствуют поворотные или откидные сидения для маломобильных обучающихся в туалетных комнатах.

37 организаций (37,4%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальная доля туалетных комнат, доступных для маломобильных обучающихся – 65% в 1 организации (1,7% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский губернский техникум»).

Минимальная доля туалетных комнат, доступных для маломобильных обучающихся – менее 1% в 3 организациях (5,2% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Строительно-промышленный техникум», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Глазовский политехнический колледж»).

В среднем доля туалетных комнат, доступных для маломобильных обучающихся – 12%.

В 56 организациях (56,6%) применяются специальные средства в целях оптимизации учебного процесса для обучающихся с инвалидностью.

В 8 организациях (8%) не применяются специальные средства в целях оптимизации учебного процесса для обучающихся с инвалидностью.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди наиболее часто встречающихся специальных средств, используемых в целях оптимизации учебного процесса для обучающихся с инвалидностью трех основных нозологических групп (нарушения слуха, зрения, ОДА): автоматизированные рабочие места для обучающихся с различными нарушениями, радиоклассы, видеоувеличители.

В 42 организациях (42,4%) созданы специальные условия производственного обучения.

В 22 организациях (22,2%) не созданы специальные условия производственного обучения.

35 организаций (35,4%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди специальных условий производственного обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ чаще всего встречаются: технические средства обучения, специализированное учебно-производственное оборудование для обучающихся.

Большинство участников опроса (более 70%) уже принимали участие в мониторинге БПОО в 2018 году.

79 организаций (79,8%) принимали участие в мониторинге БПОО в 2018 году.

17 организаций (17,2%) не принимали участие в мониторинге БПОО в 2018 году.

3 организаций (3%) не ответили на вопрос анкеты.

В рамках мониторинга БПОО в 2019 году определено количество обучающихся с инвалидностью и ОВЗ по нозологиям.

Максимальное количество обучающихся с нарушениями зрения – более 12 человек в 2 организациях (2,2% от количества ответивших) (государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский профессиональный художественный колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Марийский политехнический техникум»).

Минимальное количество обучающихся с нарушениями зрения – 0 человек в 27 организациях (30% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с нарушениями зрения – 2 человека.

Максимальное количество обучающихся с нарушениями слуха – 150 человек в 1 организации (1,1% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Технологический колледж № 21»).

Минимальное количество обучающихся с нарушениями слуха – 0 человек в 12 организациях (12,8% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с нарушениями слуха – 9 человек.

Максимальное количество обучающихся с нарушениями речи – 20 человек в 2 организациях (2,6% от количества ответивших) (областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курский государственный политехнический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий»).

Минимальное количество обучающихся с нарушениями речи – 0 человек в 60 организациях (76,9% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с нарушениями речи – 1 человек.

Максимальное количество обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата – более 35 человек в 3 организациях (3,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Технологический колледж № 21», государственное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональный колледж г.Новокузнецка», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж»).

Минимальное количество обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата – 0 человек в 12 организациях (13,2% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата – 7 человек.

Максимальное количество обучающихся с нервно-психическими заболеваниями – более 220 человек в 2 организациях (2,4% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Строительно-промышленный техникум»).

Минимальное количество обучающихся с нервно-психическими заболеваниями – 0 человек в 37 организациях (44,1% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с нервно-психическими заболеваниями – 25 человек.

Максимальное количество обучающихся с расстройствами аутистического спектра – 175 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Технологический колледж № 21»).

Минимальное количество обучающихся с расстройствами аутистического спектра – 0 человек в 57 организациях (72,2% от количества ответивших).

В среднем количество обучающихся с расстройствами аутистического спектра – 3 человека.

В большинстве БПОО (более 80% реализуются адаптированные образовательные программы.

В 88 организациях (88,9%) есть адаптированные образовательные программы, реализующиеся в образовательной организации.

В 9 организаций (9,1%) отсутствуют адаптированные образовательные программы, реализующиеся в образовательной организации.

2 организации (2%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество адаптированных образовательных программ, реализующихся в образовательной организации – более 27 в 2 организациях (2,2% от количества ответивших) (государственно автономное профессиональное образовательное учреждение «Брянский строительно-технологический техникум имени Л.Я. Кучеева», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»).

Минимальное количество адаптированных образовательных программ, реализующихся в образовательной организации – 0 в 3 организациях (3,3% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище №5»).

В среднем количество адаптированных образовательных программ, реализующихся в образовательной организации – 7.

В 49 организациях (49,5%) есть утвержденные рекомендации по разработке и реализации адаптированных образовательных программ профессионального обучения лиц с ОВЗ и инвалидов.

В 45 организациях (45,5%) отсутствуют утвержденные рекомендации по разработке и реализации адаптированных образовательных программ профессионального обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, из них в 5 организациях (5%) не планируются к разработке.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальная доля адаптированных образовательных программ СПО, реализуемых в сетевой форме – 100% в 3 организациях (3,7% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального

образования города Севастополя «Севастопольский профессиональный художественный колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский педагогический колледж»).

Минимальная доля адаптированных образовательных программ СПО, реализуемых в сетевой форме – 0% в 59 организациях (72,8% от количества ответивших).

В среднем доля адаптированных образовательных программ СПО, реализуемых в сетевой форме – 12%.

В 44 организациях (44,5%) есть особые требования к реализации адаптированных образовательных программ.

В 50 организациях (50,5%) отсутствуют особые требования к реализации адаптированных образовательных программ.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди особых требований к реализации адаптированных образовательных программ наиболее часто встречаются требования, связанные с учетом психофизиологических особенностей обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, а также с использованием специализированного оборудования и технических средств в процессе обучения.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями зрения, выпущенных за последние три года – 1129 человек в 1 организации (1,2% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский Губернский колледж»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями зрения, выпущенных за последние три года – 0 человек в 17 организациях (20% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями зрения, выпущенных за последние три года – 35 человек.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями слуха, выпущенных за последние три года – 140 человек в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Брянский строительно-технологический техникум имени Л.Я. Кучеева»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями слуха, выпущенных за последние три года – 0 человек в 13 организациях (18,1% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями слуха, выпущенных за последние три года – 21 человек.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями ОДА, выпущенных за последние три года – 109 человек в 1 организации (1,6% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москва «Колледж малого бизнеса №4»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями ОДА, выпущенных за последние три года – 0 человек в 18 организациях (29,5% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нарушениями ОДА, выпущенных за последние три года – 19 человек.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с хроническими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 152 человека в 1 организации (2,1% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум авиастроения и материалообработки»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с хроническими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 0 человек в 17 организациях (35,4% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с хроническими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 18 человек.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нервно-психическими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 138 человека в 1 организации (2,6% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум авиастроения и материалобработки»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нервно-психическими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 0 человек в 16 организациях (42,1% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с нервно-психическими заболеваниями, выпущенных за последние три года – 12 человек.

Максимальное количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с расстройствами аутического спектра, выпущенных за последние три года – 122 человека в 1 организации (3,6% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум авиастроения и материалобработки»).

Минимальная количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с расстройствами аутического спектра, выпущенных за последние три года – 0 человек в 15 организациях (53,6% от количества ответивших).

В среднем количество специалистов с ОВЗ и инвалидов с расстройствами аутического спектра, выпущенных за последние три года – 11 человек.

В 59 организациях (59,6%) есть адаптированные образовательные программы, по которым за последние три года наблюдается успешный выпуск обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

В 31 организации (50,5%) отсутствуют адаптированные образовательные программы, по которым за последние три года наблюдается успешный выпуск обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

9 организаций (9,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальный процент успешности освоения адаптированной образовательной программы обучающимися с ОВЗ и инвалидами – 100% в 36 организациях (56,3% от количества ответивших).

Минимальный процент успешности освоения адаптированной образовательной программы обучающимися с ОВЗ и инвалидами – 0% в 6 организациях (9,4% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное профессиональное образовательное учреждение Амурской области «Амурский педагогический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище №5», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж»).

В среднем процент успешности освоения адаптированной образовательной программы обучающимися с ОВЗ и инвалидами – 83%.

3. Большая часть БПОО (более 70%) обеспечена необходимым для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ учебно-методическим обеспечением.

В 76 организациях (76,8%) есть учебно-методическое обеспечение по реализации адаптированных образовательных программ.

В 18 организациях (18,2%) отсутствует учебно-методическое обеспечение по реализации адаптированных образовательных программ.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

В состав учебно-методического обеспечения по реализации адаптированных образовательных программ чаще всего входят: учебные планы, календарно-тематические планы, рабочие программы, фонды

оценочных средств, контрольно-измерительные материалы, индивидуальные планы.

Среди ответов часто встречаются:

- учебно-методического обеспечения по реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ должно полностью соответствовать требованиям нормативно-правовых и методических документов, а также учитывать рекомендации специалистов, связанные с индивидуальными особенностями – 37 организаций (53,6% от количества ответивших);
- при реализации адаптированных образовательных программ для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ как правило используются специальные технические и программные средства – 15 организаций (21,7% от количества ответивших).

В 19 организациях (19,2%) есть учебники, учебные пособия, дидактические материалы, методические издания в аудио формате.

В 77 организациях (77,8%) отсутствуют учебники, учебные пособия, дидактические материалы, методические издания в аудио формате.

3 организации (3%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий в аудио формате – 120 000 в 1 организации (4,2% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Ижевский торгово-экономический техникум»).

Минимальное количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий в аудио формате – 0 в 8 организациях (33,3% от количества ответивших).

В среднем количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий в аудио формате – 5043.

В 9 организациях (9,1%) есть учебники, учебные пособия, дидактические материалы, методические издания, напечатанные шрифтом Брайля.

В 86 организациях (86,9%) отсутствуют учебники, учебные пособия, дидактические материалы, методические издания, напечатанные шрифтом Брайля.

4 организации (4%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий напечатанным шрифтом Брайля – 22 в 1 организации (6,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники»).

Минимальное количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий напечатанным шрифтом Брайля – 0 в 10 организациях (62,5% от количества ответивших).

В среднем количество используемых учебников, учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий напечатанным шрифтом Брайля – 3.

Большая часть БПОО (более 60%) обеспечена необходимыми для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ техническими средствами.

В 95 организациях (95%) есть звукоусиливающая аппаратура, мультимедийные средства и другие технические средства для обучающихся с нарушениями слуха.

В 1 организации (1%) отсутствует звукоусиливающая аппаратура, мультимедийные средства и другие технические средства для обучающихся с нарушениями слуха.

4 организации (4%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество используемой звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств для

обучающихся с нарушениями слуха – 269 в 1 организации (1,2% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники»).

Минимальное количество используемой звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств для обучающихся с нарушениями слуха – 0 в 1 организации (1,2% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области «Тульский техникум социальных технологий»). В среднем количество используемой звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств для обучающихся с нарушениями слуха – 27.

В 24 организациях (24,2%) есть брайлевская компьютерная техника, электронные лупы, видеоувеличители, программы не визуального доступа к информации, программы-синтезаторы речи и другие технические средства для обучающихся с нарушениями зрения.

В 68 организациях (68,7%) отсутствует брайлевская компьютерная техника, электронные лупы, видеоувеличители, программы не визуального доступа к информации, программы-синтезаторы речи и другие технические средства для обучающихся с нарушениями зрения.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество используемой брайлевской компьютерной техники, электронных луп, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств для обучающихся с нарушениями зрения – более 108 в 2 организациях (3% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский губернский техникум»).

Минимальное количество используемой брайлевской компьютерной техники, электронных луп, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств для обучающихся с нарушениями зрения – 1 в 3 организациях (4,6% от количества ответивших)(краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нишневартовский социально-гуманитарный колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Чеченский индустриальный техникум»).

В среднем количество используемой брайлевской компьютерной техники, электронных луп, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств для обучающихся с нарушениями зрения – 21.

В 72 организациях (72,7%) есть компьютерная техника со специальным программным обеспечением, альтернативными устройствами ввода информации и другие технические средства для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В 22 организациях (22,2%) отсутствует компьютерная техника со специальным программным обеспечением, альтернативными устройствами ввода информации и другие технические средства для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

5 организаций (5,1%) не ответили на вопрос анкеты.

67 организации (67,7%) ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество используемой компьютерной техники со специальным программным обеспечением, альтернативными устройствами ввода информации и другие технические средства для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата –146 в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (Магаданское областное государственное

автономное профессиональное образовательное учреждение «Технологический колледж»).

Минимальное количество используемой компьютерной техники со специальным программным обеспечением, альтернативными устройствами ввода информации и другие технические средства для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 0 в 3 организациях (4,5% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Задонский политехнический техникум»).

В среднем количество используемой компьютерной техники со специальным программным обеспечением, альтернативными устройствами ввода информации и другие технические средства для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 21.

В 22 организациях (22,2%) есть методика расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ СПО и профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

В 70 организациях (70,7%) отсутствует методика расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ СПО и профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Около 18% обучающихся с инвалидностью и ОВЗ используют дистанционные технологии в процессе обучения. При этом, наиболее часто

дистанционные технологии используют в процессе обучения обучающиеся с поражениями опорно-двигательного аппарата (15%) и обучающиеся с нарушениями слуха (14%).

Максимальная доля обучающихся, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 6 организациях (7,1% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Глазовский политехнический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Ижевский торгово-экономический техникум», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижневартовский социально-гуманитарный колледж»).

Минимальная доля обучающихся, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 41 организации (48,2% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 18%.

Максимальная доля обучающихся с нарушениями зрения, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 2 организациях (4,1% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное

образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижевартовский социально-гуманитарный колледж»).

Минимальная доля обучающихся с нарушениями зрения, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 34 организациях (69,4% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с нарушениями зрения, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 8%.

Максимальная доля обучающихся с нарушениями слуха, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 4 организациях (7,6% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижевартовский социально-гуманитарный колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова»).

Минимальная доля обучающихся с нарушениями слуха, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 31 организации (58,5% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с нарушениями слуха, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 14%.

Максимальная доля обучающихся с нарушениями речи, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 1 организации (2,1% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский губернский техникум»).

Минимальная доля обучающихся с нарушениями речи, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 42 организациях (87,5% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с нарушениями речи, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 4%.

Максимальная доля обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 4 организациях (6,3% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижневартовский социально-гуманитарный колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова»).

Минимальная доля обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 22 организациях (34,4% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с поражениями опорно-двигательного аппарата, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 15%.

Максимальная доля обучающихся с хроническими заболеваниями внутренних органов, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 3 организациях (5,7% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий», бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижевартовский социально-гуманитарный колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна»).

Минимальная доля обучающихся с хроническими заболеваниями внутренних органов, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 28 организациях (52,8% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с хроническими заболеваниями внутренних органов, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 11%.

Максимальная доля обучающихся с нервно-психическими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 88,5% в 1 организации (2,1% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальная доля обучающихся с нервно-психическими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе

обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 37 организациях (78,7% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с нервно-психическими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 4%.

Максимальная доля обучающихся с расстройствами аутистического спектра, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 100% в 1 организации (2,1% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Вологодский колледж технологии и дизайна»).

Минимальная доля обучающихся с расстройствами аутистического спектра, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 40 организациях (83,3% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с расстройствами аутистического спектра, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 4%.

Максимальная доля обучающихся с другими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 50% в 1 организации (3,1% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса»).

Минимальная доля обучающихся с другими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 0% в 24 организациях (75% от количества ответивших).

В среднем доля обучающихся с другими заболеваниями, использующих дистанционные технологии в процессе обучения (% от общего количества обучающихся с нарушениями здоровья) – 5%.

В большинстве БПОО (более 80%) у обучающихся с инвалидностью и ОВЗ есть доступ обучающихся к учебным и методическим изданиям в электронной форме, в том числе через электронные библиотечные системы образовательной организации. При этом реализация программ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения осуществляется в половине БПОО (около 50%).

В 49 организациях (49,5%) есть образовательные программы, реализуемые с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В 44 организациях (44,4%) отсутствуют образовательные программы, реализуемые с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

6 организаций (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 80 организациях (80,8%) есть доступ обучающихся к учебным и методическим изданиям в электронной форме, в том числе через электронные библиотечные системы образовательной организации.

В 16 организациях (16,2%) отсутствует доступ обучающихся к учебным и методическим изданиям в электронной форме, в том числе через электронные библиотечные системы образовательной организации.

3 организации (3%) не ответили на вопрос анкеты.

Доступ обучающихся к учебным и методическим изданиям в электронной форме, осуществляется через электронные библиотечные системы как самой образовательной организации, так и другие электронные библиотечные системы.

Наиболее популярные:

- электронная библиотечная система БПОО – 22 организации (31% от количества ответивших);
- электронно-библиотечная система «Юрайт» – 16 организаций (22,2% от количества ответивших);
- электронная библиотечная система «Znaniium.com» – 14 организаций (19,4% от количества ответивших);
- электронная библиотечная система «IPRbooks» – 12 организаций (16,7% от количества ответивших);
- электронная библиотечная система «Академия» – 12 организаций (16,7% от количества ответивших);
- электронная библиотечная система «Лань» – 6 организаций (8,3% от количества ответивших).

В 52 организациях (52,5%) есть электронные образовательные ресурсы (офлайн) для подготовки обучающихся с ОВЗ и инвалидов (по видам нарушения здоровья и образовательным программам).

В 41 организации (41,4%) отсутствуют электронные образовательные ресурсы (офлайн) для подготовки обучающихся с ОВЗ и инвалидов (по видам нарушения здоровья и образовательным программам).

6 организаций (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди электронных образовательных ресурсов (офлайн) для подготовки обучающихся с ОВЗ и инвалидов чаще всего встречаются: электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК).

В 57 организациях (57,6%) используются различные формы дистанционной педагогической работы.

В 39 организации (39,4%) не используются различные формы дистанционной педагогической работы.

3 организаций (3%) не ответили на вопрос анкеты.

Среди наиболее распространенных форм дистанционной педагогической работы: чат-занятия, консультирование.

В 47 организациях (47,5%) есть учебно-методическое обеспечение образовательных программ, реализация которых осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

В 47 организациях (47,5%) отсутствует учебно-методическое обеспечение образовательных программ, реализация которых осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

В большинстве БПОО (более 75%) осуществляется психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образовательного процесса. При этом, в 34% БПОО для этих целей создано отдельное структурное подразделение, а в 62% БПОО психолого-педагогическое сопровождение осуществляет отдельный специалист.

В 75 организациях (75,8%) есть отдельное структурное подразделение психолого-педагогической службы (или отдельный специалист в службе), организующее сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

В 18 организациях (18,2%) отсутствует отдельное структурное подразделение психолого-педагогической службы (или отдельный специалист в службе), организующее сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

В 34 организациях (34,3%) есть отдельное структурное подразделение психолого-педагогической службы, организующее сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

В 26 организациях (26,3%) отсутствует отдельное структурное подразделение психолого-педагогической службы, организующее сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

39 организаций (39,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 62 организациях (62,6%) есть отдельный специалист, осуществляющий психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

В 10 организациях (10,1%) отсутствует отдельный специалист, осуществляющий психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образовательного процесса.

27 организаций (27,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В менее половины БПОО (более 40%) организована система тьюторского сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 41 организации (41,4%) есть система тьюторского сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 53 организациях (53,5%) отсутствует система тьюторского сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

5 организаций (5,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество тьюторов – 21 человек в 1 организации (2,2% от количества ответивших) (Кировское областное государственное профессиональное образовательное бюджетное учреждение «Вятский автомобильно-промышленный колледж»).

Минимальное количество тьюторов – 0 человек в 5 организациях (11,1% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Карачаево-Черкесской Республики «Индустриально-технологический колледж», государственное

бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Краснокамский политехнический техникум»).

В среднем количество тьюторов – 2 человека.

Максимальное отношение количества тьюторов к количеству обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 0,75 в 1 организации (3,5% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный профессионально-педагогический колледж»).

Минимальное отношение количества тьюторов к количеству обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 0 в 4 организациях (13,8% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Карачаево-Черкесской Республики «Индустриально-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Краснокамский политехнический техникум»).

В среднем отношение количества тьюторов к количеству обучающихся с инвалидностью и ОВЗ – 0,09.

Среди наиболее распространенных функциональных обязанностей сотрудников тьюторского сопровождения: участие в формировании и реализации индивидуальной образовательной программы обучающегося с инвалидностью и ОВЗ.

В большинстве БПОО (около 90%) организована волонтерская деятельность, направленная на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ.

В 87 организациях (87,9%) организована волонтерская деятельность, направленная на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ (создан пул волонтеров).

В 8 организациях (8,1%) не организована волонтерская деятельность, направленная на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ (не создан пул волонтеров).

4 организации (4%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество сотрудников участвующих в волонтерской деятельности, направленной на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ – 650 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»).

Минимальное количество сотрудников участвующих в волонтерской деятельности, направленной на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ – 0 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники»).

В среднем количество сотрудников участвующих в волонтерской деятельности, направленной на помощь обучающимся с инвалидностью и ОВЗ – 64 человека.

Чаще всего в БПОО субъектами психолого-педагогического сопровождения являются: обучающийся с ОВЗ или инвалидностью (90,9%) и родители или официальные опекуны обучающегося с ОВЗ или инвалидностью (87,9%).

В 90 организациях (90,9%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются обучающийся с ОВЗ или инвалидностью.

9 организации (9,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 72 организациях (72,7%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются обучающиеся без проблем со здоровьем.

27 организаций (27,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 87 организациях (87,9%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются родители или официальные опекуны обучающегося с ОВЗ или инвалидностью.

12 организаций (12,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 66 организациях (66,7%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются родители или официальные опекуны обучающихся без проблем со здоровьем.

33 организации (33,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 70 организациях (70,7%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются педагоги БПОО.

29 организаций (29,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 62 организациях (62,6%) субъектами психолого-педагогического сопровождения являются педагоги образовательной организации региональной системы инклюзивного образования.

37 организаций (37,4%) не ответили на вопрос анкеты.

В 51 организации (51,5%) субъектами психолого-педагогического сопровождения является администрация образовательной организации.

48 организаций (48,5%) не ответили на вопрос анкеты.

Наиболее часто в БПОО в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляется: помощь профессиональному становлению личности обучающегося с ОВЗ и инвалидов (86,9%), изучение познавательной и эмоционально-волевой сферы (75,8%), развитие мотивации (75,8%), профессиональная ориентация (75,8%).

В 70 организациях (70,7%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в

образовательной организации осуществляется изучение, формирование и развитие профессионального становления личности.

29 организаций (29,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 75 организациях (75,8%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляется изучение познавательной и эмоционально-волевой сферы.

24 организации (29,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 75 организациях (75,8%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляется развитие мотивации.

24 организации (29,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 75 организациях (75,8%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляется профессиональная ориентация.

24 организации (29,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 86 организациях (86,9%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляется помощь профессиональному становлению личности обучающегося с ОВЗ и инвалидов.

13 организации (13,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 46 организациях (46,5%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации реализуются комплексные программы социально-психологической реабилитации обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

53 организации (53,5%) не ответили на вопрос анкеты.

В 25 организациях (25,3%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в

образовательной организации осуществляется помощь в адаптации от довузовской подготовки до трудового коллектива.

74 организации (74,7%) не ответили на вопрос анкеты.

В 10 организациях (10,1%) в рамках психолого-педагогического сопровождения инклюзивного обучения студентов с ОВЗ и инвалидов в образовательной организации осуществляются иные мероприятия.

89 организации (89,9%) не ответили на вопрос анкеты.

В более половины БПОО (более 50%) утверждены планы информационных мероприятий и акций, предпрофильной и профильной работы, консультационной работы с инвалидами и лицами с ОВЗ и их родителями (законными представителями). В большинстве БПОО (90%) регулярно осуществляется сопровождение отдельного раздела на официальном сайте образовательной организации о возможностях обучения инвалидов и лиц ОВЗ в системе СПО, а также страниц в социальных сетях.

В 68 организациях (68,7%) есть план информационных собраний и других открытых мероприятий по деятельности базовой профессиональной образовательной организации в отношении лиц с инвалидностью и ОВЗ, информирующей родителей обучающихся с инвалидностью и ОВЗ о преимуществах обучения на базе образовательной организации.

В 25 организациях (25,3%) отсутствует план информационных собраний и других открытых мероприятий по деятельности базовой профессиональной образовательной организации в отношении лиц с инвалидностью и ОВЗ, информирующей родителей обучающихся с инвалидностью и ОВЗ о преимуществах обучения на базе образовательной организации.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 120 в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Технологический колледж № 21»).

Минимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 0 в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж»).

В среднем количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 14.

В 58 организациях (58,6%) есть план предпрофильной и профильной работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью на текущий учебный год.

В 35 организациях (34,4%) отсутствует план предпрофильной и профильной работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью на текущий учебный год.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 67 в 1 организации (1,8% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»).

Минимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 0 в 1 организации (1,8% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 15.

В 59 организациях (59,6%) есть план консультирования родителей по медицинским, психологическим вопросам, а также вопросам воспитания и обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в образовательной организации.

В 32 организациях (32,3%) отсутствует план консультирования родителей по медицинским, психологическим вопросам, а также вопросам воспитания и обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в образовательной организации.

8 организаций (8,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 136 в 1 организации (1,8% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»).

Минимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 0 в 2 организациях (3,6% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Краснокамский политехнический техникум», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 15.

В 90 организациях (90,9%) есть отдельный раздел на официальном сайте образовательной организации о возможностях обучения инвалидов и лиц ОВЗ в системе СПО, содержащий разъясняющую информацию, статьи о популяризации среднего профессионального образования, основные этапы для зачисления обучающихся с ОВЗ и инвалидов для обучения в образовательную организацию среднего профессионального образования.

В 4 организациях (4%) отсутствует отдельный раздел на официальном сайте образовательной организации о возможностях обучения инвалидов и лиц ОВЗ в системе СПО, содержащий разъясняющую информацию, статьи о популяризации среднего профессионального образования, основные этапы для зачисления обучающихся с ОВЗ и инвалидов для обучения в образовательную организацию среднего профессионального образования.

5 организаций (5,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 5 организациях (5,1%) ежедневно обновляется информация в разделе сайта.

94 организации (94,9%) не ответили на вопрос анкеты.

В 25 организациях (25,3%) еженедельно обновляется информация в разделе сайта.

74 организации (74,7%) не ответили на вопрос анкеты.

В 35 организациях (35,3%) ежемесячно обновляется информация в разделе сайта.

64 организации (64,7%) не ответили на вопрос анкеты.

В 25 организациях (25,3%) 1 раз в квартал и реже обновляется информация в разделе сайта.

74 организации (74,7%) не ответили на вопрос анкеты.

В 51 организации (51,5%) есть план проведения информационных акций (как очно на базе общеобразовательных организаций, где обучаются лица с ОВЗ и инвалидностью, так и в форме вебинаров) для родителей обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, разъясняющих преимущества получения профессионального образования в системе СПО.

В 42 организации (42,4%) отсутствует план проведения информационных акций (как очно на базе общеобразовательных организаций, где обучаются лица с ОВЗ и инвалидностью, так и в форме вебинаров) для родителей обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, разъясняющих преимущества получения профессионального образования в системе СПО.

6 организации (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 136 в 1 организации (2% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»).

Минимальное количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 0 в 3 организациях (6,1% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский

промышленно-технологический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Западно-Сибирский государственный колледж»).

В среднем количество мероприятий в плане (в течение учебного года) – 14.

В 44 организациях (44,4%) есть специальная страница образовательной организации в социальных сетях, разъясняющая преимущества получения лицами с инвалидностью и ОВЗ профессионального образования в системе СПО.

В 49 организациях (49,5%) отсутствует специальная страница образовательной организации в социальных сетях, разъясняющая преимущества получения лицами с инвалидностью и ОВЗ профессионального образования в системе СПО.

6 организаций (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 11 организациях (11,1%) ежедневно обновляется информация на страницах в социальных сетях.

89 организации (89,9%) не ответили на вопрос анкеты.

В 19 организациях (19,2%) еженедельно обновляется информация на страницах в социальных сетях.

80 организации (80,8%) не ответили на вопрос анкеты.

В 13 организациях (13,1%) ежемесячно обновляется информация на страницах в социальных сетях.

86 организации (86,9%) не ответили на вопрос анкеты.

В 4 организациях (4,1%) 1 раз в квартал и реже обновляется информация на страницах в социальных сетях.

95 организации (95,9%) не ответили на вопрос анкеты.

В более половины БПОО (более 50%) реализуется система мер по стимулированию получения педагогическими работниками и специалистами

медико-психолого-педагогических служб дополнительного профессионального образования, а также прохождения тематических курсов повышения квалификации и участия в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования.

В 57 организациях (57,6%) есть утвержденная руководителем образовательной организации система мер по стимулированию получения педагогическими работниками и специалистами медико-психолого-педагогических служб дополнительного профессионального образования, а также прохождения тематических курсов повышения квалификации и участия в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования.

В 37 организациях (37,4%) отсутствует утвержденная руководителем образовательной организации система мер по стимулированию получения педагогическими работниками и специалистами медико-психолого-педагогических служб дополнительного профессионального образования, а также прохождения тематических курсов повышения квалификации и участия в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации и участвующих в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования (за учебный год) – более 272 человек в 2 организациях (4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации и участвующих в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования (за

учебный год) – менее 2 человек в 3 организациях (6% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище №5», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский Губернский колледж»).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации и участвующих в обучающих научно-практических мероприятиях по вопросам инклюзивного образования (за учебный год) – 50 человек.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших профессиональную переподготовку (за учебный год) – 55 человек в 1 организациях (1,9% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших профессиональную переподготовку (за учебный год) – 0 человек в 24 организациях (44,4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище №5», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский Губернский колледж»).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, прошедших профессиональную переподготовку (за учебный год) – 3 человека.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации (за учебный год) – 411 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное

профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Социально-профессиональный техникум "Строитель"»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации (за учебный год) – менее 2 человек в 4 организациях (5,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище №5», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Златоустовский индустриальный колледж им.П.П.Аносова», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Краснокамский политехнический техникум», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Автомобильно-технический колледж»).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, прошедших повышение квалификации (за учебный год) – 32 человека.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших стажировку (за учебный год) – 148 человек в 1 организации (1,8% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, прошедших стажировку (за учебный год) – 0 человек в 21 организации (36,8% от количества ответивших).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, прошедших стажировку (за учебный год) – 8 человек.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в научно-практических конференциях (форумах) (за учебный год) – более 89 человек в 2 организациях (2,9% от количества ответивших) (государственная профессиональная образовательная организация «Сыктывкарский колледж сервиса и связи», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в научно-практических конференциях (форумах) (за учебный год) – 0 человек в 2 организациях (2,9% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж сервиса и быта», Магаданское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Технологический колледж»).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в научно-практических конференциях (форумах) (за учебный год) – 15 человек.

Максимальное среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в региональных или всероссийских совещаниях (за учебный год) – 165 человек в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Социально-профессиональный техникум "Строитель"»).

Минимальное среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в региональных или всероссийских совещаниях (за учебный год) – 0 человек в 4 организациях (6,1% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской машиностроительный техникум», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Дагестан «Технический колледж»).

В среднем среднегодовое значение количества педагогов, участвовавших в региональных или всероссийских совещаниях (за учебный год) – 13 человек.

В, как минимум, половине БПОО (50%) реализуется система сопровождения и контроля над деятельностью в области инклюзивного образования как в самой организации, так и в других организациях субъекта Российской Федерации.

В 79 организациях (79,8%) есть внутренние локальные акты образовательной организации, регламентирующие работу педагогов с обучающимися с ОВЗ и инвалидов.

В 14 организациях (14,1%) отсутствуют внутренние локальные акты образовательной организации, регламентирующие работу педагогов с обучающимися с ОВЗ и инвалидов.

6 организаций (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 48 организациях (48,5%) есть система ежегодного самообследования эффективности работы педагогов с обучающимися с ОВЗ и инвалидами.

В 46 организациях (46,5%) отсутствует система ежегодного самообследования эффективности работы педагогов с обучающимися с ОВЗ и инвалидами.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

В 55 организациях (55,6%) есть система консультирования педагогов в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, в т.ч. педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

В 39 организациях (39,4%) отсутствует система консультирования педагогов в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, в т.ч. педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество педагогов БПОО, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 167 человек в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (государственная профессиональная образовательная организация «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»).

Минимальное количество педагогов БПОО, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 0 человек в 2 организациях (3% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество педагогов БПОО, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 33 человека.

Максимальное количество педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 600 человек в 1 организации (1,6% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Балашихинский техникум»).

Минимальное количество педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и

инвалидностью – 0 человек в 4 организациях (6,4% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Великолукский политехнический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Георгиевский колледж», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которым оказана консультационная поддержка в решении задач социальной адаптации и формирования социальной компетентности обучающихся с ОВЗ и инвалидностью – 80 человек.

Среди наиболее часто встречаемых вопросов при оказании консультационной поддержки педагогов БПОО и поддержки педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации: разработка и реализация АОП.

В 46 организациях (46,5%) есть методическая служба по инклюзивному образованию, оказывающая на системной основе поддержку преподавателям, работающим с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью.

В 47 организациях (7,5%) отсутствует методическая служба по инклюзивному образованию, оказывающая на системной основе поддержку преподавателям, работающим с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

В 48 организациях (48,5%) осуществляется сопровождение преподавателей БПОО в рамках работы методической службы по инклюзивному образованию.

В 5 организациях (5%) не осуществляется сопровождение преподавателей БПОО в рамках работы методической службы по инклюзивному образованию.

46 организаций (46,5%) не ответили на вопрос анкеты.

В 41 организации (41,4%) осуществляется сопровождение педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации в рамках работы методической службы по инклюзивному образованию.

В 12 организациях (12,1%) не осуществляется сопровождение педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации в рамках работы методической службы по инклюзивному образованию.

46 организаций (46,5%) не ответили на вопрос анкеты.

В 71 организации (71,7%) разработаны методические рекомендации для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования.

В 20 организациях (20,2%) не разработаны методические рекомендации для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования.

8 организаций (8,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2016 году – 8 в 1 организации (2,4% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе

среднего профессионального образования в 2016 году – 0 в 21 организации (51,2% от количества ответивших).

В среднем количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2016 году – 1.

Максимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2017 году – более 9 в 2 организациях (3,6% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ставропольский региональный колледж вычислительной техники и электроники»).

Минимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2017 году – 0 в 11 организации (19,6% от количества ответивших).

В среднем количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2017 году – 2.

Максимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2018 году – более 10 в 3 организациях (4,9% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ставропольский региональный колледж вычислительной техники и электроники», краевое

государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2018 году – 0 в 3 организациях (19,6% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный профессионально-педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Георгиевский колледж»).

В среднем количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2018 году – 3.

Максимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2019 году – 20 в 1 организации (1,5% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный профессионально-педагогический колледж»).

Минимальное количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2019 году – 0 в 8 организациях (12,3% от количества ответивших).

В среднем количество разработанных методических рекомендаций для педагогов по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ в системе среднего профессионального образования в 2019 году – 3.

В 72 организациях (72,7%) разработаны примерные документы в целях организационного обеспечения проведения конкурсов профессионального мастерства с использованием потенциала базовых профессиональных образовательных организаций.

В 22 организациях (22,2%) не разработаны примерные документы в целях организационного обеспечения проведения конкурсов профессионального мастерства с использованием потенциала базовых профессиональных образовательных организаций.

5 организаций (5,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 42 организациях (42,4%) разработаны рекомендации по разработке программ повышения квалификации для преподавателей и мастеров производственного обучения, осуществляющих среднее профессиональное образование лиц с ОВЗ, рекомендаций по разработке и реализации адаптированных образовательных программ профессионального обучения лиц с ОВЗ и инвалидов.

В 52 организациях (52,5%) не разработаны рекомендации по разработке программ повышения квалификации для преподавателей и мастеров производственного обучения, осуществляющих среднее профессиональное образование лиц с ОВЗ, рекомендаций по разработке и реализации адаптированных образовательных программ профессионального обучения лиц с ОВЗ и инвалидов.

5 организаций (5,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 46 организациях (46,4%) есть план повышения квалификации и переподготовки работников, образовательной организации, работающих с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью на базе БПОО из числа педагогов региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

В 47 организациях (47,5%) отсутствует план повышения квалификации и переподготовки работников, образовательной организации, работающих с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью на базе БПОО из числа педагогов

региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

6 организаций (6,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество преподавателей региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которые прошли обучение на базе БПОО в текущем учебном году – более 300 человек в 4 организациях (6,1% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области «Омский колледж профессиональных технологий», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Карелия «Петрозаводский педагогический колледж», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество преподавателей региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которые прошли обучение на базе БПОО в текущем учебном году – 0 человек в 13 организациях (19,7% от количества ответивших).

В среднем количество преподавателей региональной системы инклюзивного образования субъекта Российской Федерации, которые прошли обучение на базе БПОО в текущем учебном году – 102 человека.

В большинстве БПОО (более 90%) осуществляется деятельность по подготовке участников конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс». При этом средний ежегодный процент трудоустройства выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества данного контингента обучающихся, в том числе участников конкурсов «Абилимпикс» составляет более 50%.

В 93 организациях (93,9%) осуществляется деятельность по подготовке участников конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс».

В 2 организациях (2%) не осуществляется деятельность по подготовке участников конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс».

4 организаций (4,1%) не ответили на вопрос анкеты.

6 организаций (6,1%) начали участие в конкурсах «Абилимпикс» в 2015 году.

42 организации (42,4%) начали участие в конкурсах «Абилимпикс» в 2016 году.

30 организаций (30,3%) начали участие в конкурсах «Абилимпикс» в 2017 году.

15 организаций (15,2%) начали участие в конкурсах «Абилимпикс» в 2018 году.

1 организация (1%) начала участие в конкурсах «Абилимпикс» в 2019 году.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальный средний ежегодный процент трудоустройства выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества данного контингента обучающихся, в том числе участников конкурсов «Абилимпикс» – 100% в 13 организациях (13,9% от количества ответивших).

Минимальный средний ежегодный процент трудоустройства выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества данного контингента обучающихся, в том числе участников конкурсов «Абилимпикс» – 0% в 2 организациях (2,2% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лысьвенский политехнический колледж»).

В среднем средний ежегодный процент трудоустройства выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ от общего количества данного контингента обучающихся, в том числе участников конкурсов «Абилимпикс – 52%.

Максимальное общее количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ – 675 человек в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум»).

Минимальное общее количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ – 1 человек в 3 организациях (4,1% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутский колледж связи и энергетики им. П.И. Дудкина»).

В среднем общее количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ – 64 человека.

Максимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в год, предшествующий году, в котором присвоен статус БПОО – 110 человек в 1 организации (2,4% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в год, предшествующий году, в котором присвоен статус БПОО – 0 человек в 12 организациях (28,6% от количества ответивших).

В среднем количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в год, предшествующий году, в котором присвоен статус БПОО – 12 человек.

Максимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2016 году – 121 человек в 1 организации (1,4% от количества

ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2016 году – 0 человек в 12 организациях (16,2% от количества ответивших).

В среднем количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2016 году – 14 человек.

Максимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2017 году – 258 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум»).

Минимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2017 году – 0 человек в 10 организациях (12,8% от количества ответивших).

В среднем количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2017 году – 19 человек.

Максимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2018 году – 235 человек в 1 организации (1,1% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум»).

Минимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2018 году – 0 человек в 7 организациях (8% от количества ответивших).

В среднем количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2018 году – 17 человек.

Максимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2019 году – 182 человек в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум»).

Минимальное количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2019 году – 0 человек в 3 организациях (4% от количества ответивших) (государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Лебедянский педагогический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ставропольский региональный колледж вычислительной техники и электроники», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курганский педагогический колледж»).

В среднем количество трудоустроенных выпускников-инвалидов и лиц с ОВЗ в 2019 году – 15 человек.

В половине БПОО (более 50%) созданы условия для трудоустройства обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

В 52 организациях (52,5%) есть банк вакансий для лиц с инвалидностью и ОВЗ.

В 40 организациях (40,4%) отсутствует банк вакансий для лиц с инвалидностью и ОВЗ.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

У 78 организаций (78,8%) есть постоянные партнеры-работодатели и другие организации, помогающие в трудоустройстве выпускников-инвалидов.

У 16 организаций (16,2%) отсутствуют постоянные партнеры-работодатели и другие организации, помогающие в трудоустройстве выпускников-инвалидов.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

В более половины БПОО (более 50%) осуществляется деятельность по развитию региональной системы инклюзивного образования.

В 66 организациях (66,7%) в штате образовательной организации БПОО есть сотрудники, осуществляющие на функциональной основе

взаимодействие и консультирование организаций региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ.

В 27 организациях (27,3%) в штате образовательной организации БПОО нет сотрудников, осуществляющих на функциональной основе взаимодействие и консультирование организаций региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество сотрудников в штате образовательной организации БПОО, на функциональной основе, сопровождающих взаимодействие и консультирование организаций региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ – более 11 человек в 4 организациях (5,8% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий», государственная профессиональная образовательная организация «Сыктывкарский колледж сервиса и связи», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Хакасия «Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москва «Колледж малого бизнеса №4»).

Минимальное количество сотрудников в штате образовательной организации БПОО, на функциональной основе, сопровождающих взаимодействие и консультирование организаций региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ – 0 человек в 5 организациях (7,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Технологический колледж № 21», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский

промышленно-технологический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Вязниковский технико-экономический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Балашихинский техникум»).

В среднем количество сотрудников в штате образовательной организации БПОО, на функциональной основе, сопровождающих взаимодействие и консультирование организаций региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ – 4 человека.

В 70 организациях (70,7%) есть внутренние локальные акты организации (БПОО), регламентирующие деятельность базовых профессиональных образовательных организаций по развитию инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации, разработанные на основе принятых на уровне субъекта Российской Федерации нормативных правовых и организационно-распорядительных актов.

В 24 организациях (24,3%) отсутствуют внутренние локальные акты организации (БПОО), регламентирующие деятельность базовых профессиональных образовательных организаций по развитию инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации, разработанные на основе принятых на уровне субъекта Российской Федерации нормативных правовых и организационно-распорядительных актов.

5 организаций (5%) не ответили на вопрос анкеты.

В 52 организациях (52,5%) создана система мониторинга региональной системы инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации в части координации деятельности и методического сопровождения сети ПОО субъекта.

В 41 организации (41,5%) не создана система мониторинга региональной системы инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации в части координации деятельности и методического сопровождения сети ПОО субъекта.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

47 организаций (47,5%) проводят мониторинг в субъекте Российской Федерации.

29 организаций (29,3%) разрабатывают и контролируют мероприятия по повышению качества региональных систем инклюзивного образования.

В 20 организациях (20,2%) разработана методика проведения мониторинга региональной системы инклюзивного образования, и мониторинг осуществляется силами БПОО на инициативной основе.

В 11 организациях (11,1%) разработан проект методики проведения мониторинга региональной системы инклюзивного образования силами БПОО, но не представлен на уровне органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление образованием.

В 10 организациях (10,1%) разработана и согласована на уровне субъекта Российской Федерации методика проведения мониторинга региональной системы инклюзивного образования.

В 3 организациях (3%) разрабатываются и контролируются мероприятия по повышению качества региональных систем инклюзивного образования.

33 организации (33,3%) не ответили на вопрос анкеты.

В 14 организациях (14,1%) утверждена методика проведения оценки региональных систем инклюзивного образования по программам СПО инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 77 организациях (77,8%) не утверждена методика проведения оценки региональных систем инклюзивного образования по программам СПО инвалидов и лиц с ОВЗ.

8 организаций (8,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 16 организациях (16,1%) утверждена методика оценки и прогнозирования потребности субъекта Российской Федерации в среднем профессиональном образовании и профессиональном обучении инвалидов и лиц с ОВЗ.

В 76 организациях (76,8%) не утверждена методика оценки и прогнозирования потребности субъекта Российской Федерации в среднем профессиональном образовании и профессиональном обучении инвалидов и лиц с ОВЗ.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Более трети БПОО (более 35%) осуществляют методическую поддержку участников инклюзивного образования, в том числе: разрабатывают образовательные программы среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, а также другие учебно-методических материалы для участников инклюзивного образования.

В 37 организациях (37,4%) создана база данных образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования, в том числе реализуемых в сетевой форме.

В 56 организациях (56,6%) не создана база данных образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования, в том числе реализуемых в сетевой форме.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования – более 200 в 3 организациях (6,7% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Западно-Сибирский государственный колледж», государственное

бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»).

Минимальное количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования – 0 в 1 организации (2,2% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Псковский колледж профессиональных технологий и сервиса»).

В среднем количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования – 53.

Максимальное количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования, реализуемых в сетевых формах – 478 в 1 организациях (2,9% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Западно-Сибирский государственный колледж»).

Минимальное количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования, реализуемых в сетевых формах – 0 в 20 организациях (57,1% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Псковский колледж профессиональных технологий и сервиса»).

В среднем количество образовательных программ среднего профессионального образования для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в региональной системе инклюзивного образования, реализуемых в сетевых формах – 18.

В 24 организациях (24,2%) создано хранилище специальных информационных и технических средств, дистанционных образовательных технологий, учебно-методических материалов для коллективного использования организациями региональной сети инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

В 66 организациях (66,7%) не создано хранилище специальных информационных и технических средств, дистанционных образовательных технологий, учебно-методических материалов для коллективного использования организациями региональной сети инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

9 организаций (9,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество специальных информационных и технических средств, дистанционных образовательных технологий, учебно-методических материалов для коллективного использования организациями региональной сети инклюзивного образования субъекта Российской Федерации – 200 в 1 организации (4,2% от количества ответивших) (государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Карелия «Петрозаводский педагогический колледж»).

Минимальное количество специальных информационных и технических средств, дистанционных образовательных технологий, учебно-методических материалов для коллективного использования организациями региональной сети инклюзивного образования субъекта Российской Федерации – 0 в 6 организациях (25% от количества ответивших) (бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова», краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Казанский торгово-экономический техникум», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический

колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский техникум социальных технологий»).

В среднем количество специальных информационных и технических средств, дистанционных образовательных технологий, учебно-методических материалов для коллективного использования организациями региональной сети инклюзивного образования субъекта Российской Федерации – 38.

Большинство БПОО (более 70%) осуществляют консультационную поддержку участников инклюзивного образования.

В 76 организациях (76,8%) организована консультационная поддержка инвалидов и лиц с ОВЗ, родителей (законных представителей) по вопросам получения СПО в региональной системе инклюзивного образования, в том числе с проведением профессиональной диагностики.

В 17 организациях (17,2%) не организована консультационная поддержка инвалидов и лиц с ОВЗ, родителей (законных представителей) по вопросам получения СПО в региональной системе инклюзивного образования, в том числе с проведением профессиональной диагностики.

6 организаций (6%) не ответили на вопрос анкеты.

80 организаций (80,8%) осуществляют консультации по телефону.

64 организации (64,7%) осуществляют консультации в приемные дни на базе БПОО.

69 организаций (69,7%) осуществляют консультации посредством подготовки ответов на письма, в т.ч. электронные.

69 организаций (69,7%) обеспечивают сопровождение отдельного Интернет-ресурса

24 организации (24,2%) используют иные формы проведения консультационной поддержки

16 организации (16,2%) не ответили на вопрос анкеты.

Более половины БПОО (более 50%) развивают сеть инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации, в том числе: реализуют программы повышения квалификации, стажировки педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации, реализуют совместные проекты с международными образовательными организациями, с федеральными научными и методическими центрами, а также другими организациями.

59 организаций (59,6%) считают востребованными разработанные и утвержденные на уровне БПОО (в соответствии с лицензией на образовательную деятельность) программы повышения квалификации, стажировки педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации.

33 организации (33,3%) не считают востребованными разработанные и утвержденные на уровне БПОО (в соответствии с лицензией на образовательную деятельность) программы повышения квалификации, стажировки педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество разработанных и утвержденных на уровне БПОО (в соответствии с лицензией на образовательную деятельность) программ повышения квалификации, стажировок педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации – 45 в 1 организации (1,7% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж»).

Минимальное количество разработанных и утвержденных на уровне БПОО (в соответствии с лицензией на образовательную деятельность) программ повышения квалификации, стажировок педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации – 0 в 2

организациях (3,5% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество разработанных и утвержденных на уровне БПОО (в соответствии с лицензией на образовательную деятельность) программ повышения квалификации, стажировок педагогических работников образовательных организаций субъекта Российской Федерации – 4.

В 48 организациях (48,5%) есть утвержденный план по популяризации деятельности БПОО в региональной системе инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

В 44 организациях (44,4%) отсутствует утвержденный план по популяризации деятельности БПОО в региональной системе инклюзивного образования субъекта Российской Федерации.

7 организаций (7,1%) не ответили на вопрос анкеты.

В 14 организациях (14,1%) реализуются совместные проекты БПОО с международными образовательными организациями, реализующими программы среднего профессионального образования.

В 77 организациях (77,8%) не реализуются совместные проекты БПОО с международными образовательными организациями, реализующими программы среднего профессионального образования.

8 организаций (8,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество партнеров – международных образовательных организаций – 5 в 1 организации (4,2% от количества ответивших) (государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»).

Минимальное количество партнеров – международных образовательных организаций – 0 в 10 организациях (41,7% от количества ответивших).

В среднем количество партнеров – международных образовательных организаций – 1.

31 организация (31,3%) считает результативными совместные проекты БПОО с федеральными научными и методическими центрами, а также другими организациями федерального уровня, осуществляющими методическая сопровождение и консультационную поддержку по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ.

59 организаций (59,6%) не считают результативными совместные проекты БПОО с федеральными научными и методическими центрами, а также другими организациями федерального уровня, осуществляющими методическая сопровождение и консультационную поддержку по вопросам обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ.

9 организаций (9,1%) не ответили на вопрос анкеты.

Максимальное количество партнеров – федеральных научных и методических центров, а также других организаций федерального уровня – 83 в 1 организации (2,8% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Хабаровский промышленно-экономический техникум»).

Минимальное количество партнеров – федеральных научных и методических центров, а также других организаций федерального уровня – 0 в 6 организациях (16,7% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный профессионально-педагогический колледж», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное

учреждение «Лебединский педагогический колледж», государственное областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий», государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Набережночелнинский педагогический колледж», областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Рязанский железнодорожный колледж»).

В среднем количество партнеров – федеральных научных и методических центров, а также других организаций федерального уровня – 6.

Максимальное количество научных публикаций сотрудников БПОО совместно с специалистами региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с ОВЗ и инвалидов – 137 в 1 организации (1,7% от количества ответивших) (областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский педагогический колледж»).

Минимальное количество научных публикаций сотрудников БПОО совместно с специалистами региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с ОВЗ и инвалидов – 0 в 16 организациях (26,7% от количества ответивших).

В среднем количество научных публикаций сотрудников БПОО совместно с специалистами региональной системы инклюзивного образования по вопросам обучения лиц с ОВЗ и инвалидов – 10.

Максимальное количество соглашений о социальном партнерстве с организациями региональной системы инклюзивного образования, организациями высшего образования, научными организациями – 75 в 1 организации (1,3% от количества ответивших) (государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»).

Минимальное количество соглашений о социальном партнерстве с организациями региональной системы инклюзивного образования,

организациями высшего образования, научными организациями – 0 в 4 организациях (5,2% от количества ответивших) (краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-технологический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Мичуринский многопрофильный техникум», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Псковской области «Великолукский политехнический колледж», государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Чеченский индустриальный техникум»).

В среднем количество соглашений о социальном партнерстве с организациями региональной системы инклюзивного образования, организациями высшего образования, научными организациями – 15.

Максимальное количество соглашений с представителями бизнеса и организациями социальной сферы субъекта Российской Федерации о социальном партнерстве, содействии трудоустройству, профильной подготовки лиц с ОВЗ и инвалидов – 250 в 1 организации (1,4% от количества ответивших) (бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Нижневартовский социально-гуманитарный колледж»).

Минимальное количество соглашений с представителями бизнеса и организациями социальной сферы субъекта Российской Федерации о социальном партнерстве, содействии трудоустройству, профильной подготовки лиц с ОВЗ и инвалидов – 0 в 7 организациях (10% от количества ответивших).

В среднем количество соглашений с представителями бизнеса и организациями социальной сферы субъекта Российской Федерации о социальном партнерстве, содействии трудоустройству, профильной подготовки лиц с ОВЗ и инвалидов – 20.